

Gelijkwaardigheid voor werkenden en hun inkomstenbelasting -> inbedden ZP-er in bestel -> innovatie en beweging in de economie en arbeidsmarkt.

Juni 2015 (1^e basisversie), Juli 2016 (2^e versie, op paar kleine punten aangevuld).

Input voor nieuwe belastingplan, zodat we ZP-ers gelijkwaardig aan andere werkenden/gepensioneerden/iedereen, die inkomen genereert, gaan inbedden in ons bestel. De term ZP (zelfstandige zonder personeel) veranderen we in ZP (zelfstandig professional en/of OVT ondernemer van de toekomst).

Als we toch de boel veranderen, dan graag met visie op 'de Toekomst van Werk' en vanuit de essentie van werk (*1) en belastingen.

Basisgedachte: alles overzien en betrekken i.p.v. bestaande verzorgingsstaat systeem dat alleen is gebaseerd op premies (*2). Het 'werk' dat gedaan moet worden (maatschappelijk, sociaal en economisch) wordt gedaan door wie het beste past. 't Maakt niet of je jouw geld verdient als zelfstandige of in loondienst of na je pensioen, of twee vormen tegelijk, hybride, iedereen kan volgens ons door hetzelfde belastingregime.

Alleen focussen op inkomsten uit inhouding sociale premies op salaris van iemand in loondienst is te smal gekeken in een wereld waar meer en meer mensen in vrijer vormen willen en gaan werken. ZP-ers betalen premieheffing aan de belastingdienst en genereren BTW inkomsten. Als je deze toename van inkomsten, omdat er steeds meer zelfstandig professionals komen optelt bij de afname van de huidige financieringsstroom via premies zou het wel eens kunnen zijn dat we verrast worden door de hoeveel geld die beschikbaar is voor onze 'verzorgingsstaat' nieuwe stijl, die cohesie, steun, solidariteit, eigen verantwoordelijkheid én vrijheid in keuzes geeft. Kortom, op naar een geëmancipeerd sociaal systeem!

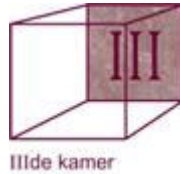
Wij hebben dit zo snel nog niet uit kunnen rekenen, onze onderbuik zegt YES, dat zien we nu over het hoofd, omdat we met ons denken en aanpak vastzitten in hoe we het tot nu toe altijd deden.... en we focussen op wat minder wordt i.p.v. op de overvloed, die we aanzetten als we vanuit een ander perspectief denken. Ook wel genoemd 'het blootleggen van de welvaartspotenties'!

Wij hebben de voorbeelden in grote lijnen uitgewerkt en zijn ons ervan bewust dat er wellicht nog elementen bij kunnen worden geschaafd of andere verdelingen gemaakt. Het gaat om de integrale samenhang van de oplossingen en het perspectief dat anders is gekozen.

Veel succes met deze input en altijd bereid vragen te beantwoorden,
Marjolein Hins i.s.m. Roel Masselink en Niels van der Stappen (IIIde kamer).

Wij zijn zelfstandig ondernemers en/of bestuurders met maatschappelijke en politieke affiniteit en rollen. Vanuit die hoedanigheid al jaren lang bij onderwerpen rondom zelfstandigheid, werk en inkomen, innovatie en ondernemendheid betrokken.

Bereikbaar via Marjolein Hins 06-51242613 of mhins@qsearch.nl.



1. onderscheid tussen bewust gekozen ZP-schap / OVT (1) en ZP-schap (2), dat nog opleiding en ontwikkeling vraagt van de persoon in kwestie (wat nu schijnzelfstandigheid wordt genoemd, is dus niet meer van toepassing, iedereen mag zelf kiezen hoe zij/hij inkomen verdient, via factuur + BTW of via loonstrook).

Als iemand uit loondienst gaat en ondernemer wordt gaat zij/hij zich inschrijven bij KvK.

KvK formulier invullen samen met medewerker KvK (persoonlijk contact om ondernemer te zien in haar/zijn handelen en direct te kunnen informeren over consequenties van ondernemerschap):

- was u al eerder ondernemer of zelfstandig professional? nee=A ja=B
- is een van uw opdrachtgevers dezelfde partij als uw vorige werkgever? Ja=A nee=B
- heeft u meerdere opdrachtgevers? nee=A ja=B
- ben u op de hoogte van het feit dat u als zelfstandig professional niet meer automatisch bent verzekerd voor werkloosheid of arbeidsongeschiktheid en dat u hiervoor zelf voorzieningen of verzekering zal moeten organiseren? Nee=A ja=B
- werkt u naast uw ondernemerschap ook in loondienst? Ja=A nee=B (indien A, dan heeft dit gevolgen voor uw zelfstandigenaftrek).
- andere relevante vragen waardoor je een beeld krijgt of iemand ZP (1) of ZP (2) is.

Bij meer dan bijvoorbeeld 50% A krijgt de ondernemer, die als ZP (2) wordt aangemerkt, een speciale ondernemerscursus (te organiseren door netwerk van professionals bijvoorbeeld vanuit of i.s.m. OOZZP en gefinancierd door ZP (2) en KvK/Min. EZ/Min. SZW (*3)) en een lager % recht op aftrek zelfstandigenaftrek, startersaftrek en MKB aftrek (wellicht zelfs tot één/twee bedragen terug te brengen), omdat zij/hij investering vraagt in ondernemerschap.

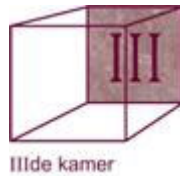
Wanneer kan iemand overstappen naar ZP (1)? Daar kan de werkgroep wel een ei over leggen. Theoretisch is het mogelijk dat iemand altijd ZP (2) blijft als zij/hij de oude werkgever als enige inkomstenbron behoudt. Dat is dus geen probleem, omdat iemand ruim voldoende bijdraagt aan inkomsten voor 'verzorgingsstaat nieuwe stijl'!

- de ZP-er (1) – OVT , die echt voldoet aan de eisen en niet lastig gevallen moet worden met rompslomp, die eigenlijk alleen bedoeld is voor:
- de ZP-er (2), die feitelijk niet (voldoende) zelfstandig is en waarvoor terecht aandacht wordt gevraagd. Twee groepen ZP-ers die niet gelijk zijn moet je ook niet gelijk behandelen.

2. bureaucratie, die geen waarde toevoegt afschaffen: VAR afschaffen, die heeft in onze benadering geen functie meer, is daarmee overbodig geworden :-)

NB in elk geval is VAR sympathieker dan VAR/BGL alternatief met overeenkomsten. We verzanden dan helemaal in bureaucratie. Dus als we VAR niet krijgen afgeschaft, dan graag bestaande VAR behouden. Die is dan het beste alternatief.

2016: Inmiddels is wet DBA een feit, modelovereenkomst trekt echter energie uit de markt -> afschaffen.



3. innovatie en zelfstandig ondernemerschap belonen op een gelijkwaardige manier, hierdoor moedigen we mensen aan die zinvolle werkplekken creëren: Zelfstandigenaftrek behouden, echter hoe meer een ondernemer zelf regelt, hoe hoger de aftrek. Hoe minder iemand zelf regelt, hoe dichter het belastingregime van een ZP-er aanligt tegen de voorwaarden van iemand in dienstverband.

Je krijgt 60% van de Zelfstandigen/starters/mkb-aftrek sowieso voor het voeren van boekhouding, sales/marketing en lopen van ondernemerschapsrisico.

(ZP (2) moet wel boekhouding voeren, heeft minder sales en marketing, krijgt 30% i.p.v. 60%.

Werknemer heeft geen zelfstandigenaftrek, alles wordt door de werkgever geregeld en betaald (*3).

De andere 40% door het regelen van een solide oplossing of verzekering voor:

- 10% pensioen
- 10% arbeidsongeschiktheid
- 10% ziekte / broodfonds
- 10% opleiding en ontwikkeling (bijdrage aan O&O fonds of zelf meer dan bijv. € 1.000 of 48 uren per jaar (omdat tegenwoordig veel in natura wordt geleerd en uitgewisseld) geïnvesteerd in opleiding en/of ontwikkeling dit boekjaar)

Aan 't einde van het jaar telt iemand brutojaarloon op bij bruto omzet. % bruto omzet van het geheel bepaalt het % van het bedrag aan zelfstandigen/starters/MKB-aftrek, dat iemand krijgt.

Er wordt niet meer dan de ondernemerswinst aan zelfstandigenaftrek toegekend. Niet gebruikte aftrek vervalt en is niet overdraagbaar naar volgend of vorig fiscaal jaar.

Bronnen en extra informatie:

(*1) Visie de Toekomst van Werk groep: <http://bit.ly/dTvWvisie>

(*2) Saskia Klosse SER Magazine januari 2015 pagina 13: Misschien moeten we het wel gaan financieren via de inkomstenbelasting – en niet meer via premies.

(*3) Wij adviseren om op loonstroken de brutokosten voor een werkgever te gaan vermelden, zodat besef bij werknemers komt, hoeveel zij werkelijk waard zijn voor hun werkgever dan het netto-loon. Tevens dat ze zien hoeveel er tussen die kosten en nettoloon aan sociale premies en inkomstenbelasting wordt ingehouden. Bewustwording. Dit met in het hoofd het idee om op termijn de werknemersverzekeringen net als de ziektekosten ook bij de werknemer neer te kunnen leggen.